

JEGYZŐKÖNYV ALE-E-3/2018.

Amely készült: az Abaúj Leader Egyesület irodájában, (3860 Encs, Petőfi u. 62.) 2018. október 17-én, az elnökségi ülés alkalmával.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint aláíró személyek.

Levezető elnök: Zavodni Ferenc, az Abaúj Leader Egyesület elnöke.

Zavodni Ferenc köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy az elnökségi ülés határozatképes. Javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Falatek Lászlót, jegyzőkönyv hitelesítőnek, pedig Luterán Pétert és Szeles Andrást kéri fel, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A jelenlévők a javasolt személyeket ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadták.

E/15/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc ismerteti, és elfogadásra javasolja az alábbi napirendi pontokat:

1. Gazdasági vállalkozás fejlesztés támogatása elnevezésű VP6-19.2.1.-4-7.2-17 kódszámú LEADER Helyi felhívásra beadott támogatási kérelmek ismertetése, pontszámjavaslat megfogalmazása.
Előadó: Zavodni Ferenc, elnök
2. Mezőgazdasági termék kisléptékű feldolgozásának elősegítése elnevezésű VP6-19.2.1.-4-7.1-17 kódszámú LEADER Helyi felhívásra beadott támogatási kérelmek ismertetése, pontszámjavaslat megfogalmazása.
Előadó: Zavodni Ferenc, elnök
3. Egyebek

1

A jelenlévő elnökségi tagok ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a napirendi pontokra vonatkozó javaslatokat.

E/16/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

1. Napirendi pont: Gazdasági vállalkozás fejlesztés támogatása elnevezésű VP6-19.2.1.-4-7.2-17 kódszámú LEADER Helyi felhívásra beadott támogatási kérelmek ismertetése, pontszámjavaslat megfogalmazása.

Zavodni Ferenc sokat dolgoztunk azért, hogy idáig eljussunk. Az elnökség javaslatot tesz a Helyi Bíráló Bizottság részére a kérelmek ismertetése után a pontozásra, de a HBB döntésén múlik, hogy mely kérelmek kerülnek támogatásra. A HBB döntését követően az Irányító Hatáságnak is megküldésre kerülnek a dokumentumok, a végső jogosultsági ellenőrzést ők végzik, és ők küldik meg az ügyfelek részére a támogató határozatokat is. Ezt követően ismerteti a kérelmekre vonatkozó információkat a jelenlévőkkel.

Visszavont kérelmek:

Gráf Klaudia Háztartási és kisgép kölcsönző kialakítása és eszközeinek beszerzése igényelt összeg: 15 000 000 Ft.

Jónyér András Grafikai nyomda elindítása Boldogkőváralján, igényelt összeg: 14 931 638 Ft.

Elutasított kérelmek:

1. Juhász László Kertészeti, kertápolási szolgáltatás kialakítása Homrodon
igényelt összeg: 14 966 970 Ft
elutasítás oka: nem teljesített hiánypótlás.

2. Hegedűsné Orosz Nóra Új "hangzás" Abaújban
igényelt összeg: 14 237 434 Ft
elutasítás oka: alapjogosultsági vizsgálaton nem felelt meg, székhellyel, telephellyel nem rendelkezett az Abaúj Leader Egyesület működési területén 2016. január 1.-ét megelőzően.

3. Zemplén-Wood Trans Kft. Zemplén-Wood Trans Kft. kapacitásának és humán erőforrásának fejlesztése Mérán
igényelt összeg: 14 999 778 Ft
elutasítás oka: alapjogosultsági vizsgálaton nem felelt meg, a projekt megvalósítása során végezni kívánt tevékenység ANNEX 1-es tevékenységnek minősül, ami ebben a felhívásban a nem támogatható tevékenységek között van felsorolva.

Szeles András, megtudjátok mondani, hogy ki képviseli a Zemplén-Wood Trans Kft-t?

Zavodni Ferenc: igen, Nyitrai Péter és Pecsénye Milán.

4. Madár György Dekorációs nyomda létesítése
igényelt összeg: 14 999 778 Ft,
elutasítás oka: alapjogosultsági vizsgálaton nem felelt meg a kérelem, mert a pályázó nem nyújtott be, minden olyan dokumentumot, ami nem hiánypótlható.

5. Abaújtár Református Közösségéért Nonprofit Kft. Vár-Abaújtár
igényelt összeg: 9 473 127 Ft
elutasítás oka: nem teljesített hiánypótlás.

6. Varga Balázs

Egyéni vállalkozás fejlesztése, eszközbeszerzés

igényelt összeg: 14331629 Ft,

elutasítás oka: Az ügyfél a NAV nyilvántartási lekérdezése alapján nem rendelkezett a Gépek bérbeadásához szükséges megfelelő NAV tevékenységgel. A felhívás 3.4.1.3. Egyéb elvárások b) pont: Működő vállalkozás részére támogatás csak az adóhatósághoz, a pályázat benyújtásakor bejelentett és folytatott tevékenységhez igényelhető. A benyújtott hiánypótlásban az erre vonatkozó hiánypótlásnak nem tett eleget.

7. VINOTOM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Helyi

termékek

feldolgozása Boldogkőváralján

igényelt összeg: 11 862 863 Ft

elutasítás oka: nem megfelelő jogcímre nyújtotta be a kérelmét.

8. Inno-Fruitplant Kft.

Termelés és kiszolgálás kapacitásának bővítése, korszerűsítése

igényelt összeg: 14 715 362 Ft

elutasítás oka: Nem nyújtott be minden „Nem hiánypótolható” dokumentumot.

9. "LUTHERM" Kft. Raktárépület kialakítása és eszközbeszerzés

igényelt összeg: 14 969 508 Ft

elutasítás oka: KKV minősítés miatt Kisvállalkozásnak minősül, a felhívás Mikrovállalkozás méretig támogatja a vállalkozásokat.

3

Szeles András a LUTHERM Kft. esetében az elutasítás a bevételhez kapcsolódik, vagy van más tényező is, amit figyelembe vettek a vállalkozás KKV minősítésénél?

Zavodni Ferenc, igen a bevételen kívül a létszámadatokat is figyelembe vették.

10. Ferenczi András Abaúj digitális kézműves műhely

igényelt összeg: 5 887 403 Ft

elutasítás oka: a hiánypótlás során benyújtott dokumentumok nem feleltek meg a felhívás rendelkezéseinek. A jóváhagyott tételek összértéke nem érte el a felhívás minimum korlát összegét.

11. Gráf Béla Gráf tűzép létrehozása

igényelt összeg: 15 000 000 Ft

elutasítás oka: a hiánypótlás során benyújtott dokumentumok nem feleltek meg a felhívás rendelkezéseinek. A jóváhagyott tételek összértéke nem érte el a felhívás minimum korlát összegét.

Zavodni Ferenc: Van-e az elhangzottakhoz kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Zavodni Ferenc: Aki a jelenlévők közül elfogadja a munkaszervezet megállapításait a helyi felhívásokhoz kapcsolódó pályázati adatlapban meghatározott adattartalom, valamint a helyi

felhívásban megjelölt mellékletek ellenőrzése és értékelése után és elfogadja a fent felsorolt kérelmek vonatkozásában az elutasítást, az kérem kézfelnyújtással jelezze!

A jelenlévő elnökségi tagok ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták az elutasított kérelmekre vonatkozó előterjesztést.

E/17/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc: Térjünk át a tartalmi értékelésen jóváhagyott, és a helyi felhívás pontozási szempontrendszer alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott kérelmek tárgyalására.

Tartalmi értékelés után jóváhagyott kérelmek:

1. "Lendület" Áru- és Személyszállító Bt., Lendület BT szolgáltatásainak és humánerőforrásainak fejlesztése Encsen
igényelt összeg: 14 982 750 Ft
jóváhagyott összeg: 14 982 750 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **72 pont**

2. BOKEBO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Technológiai fejlesztés a BOKEBO Kft-nél
igényelt összeg: 10 012 710 Ft
jóváhagyott összeg: 9 842 061 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **78 pont**

3. GREEN ENERGIE HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Üzlethelyiség kialakítása
igényelt összeg: 13 519 510 Ft
jóváhagyott összeg: 14 999 986 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **91 pont**

4. Gulyás Bertalan ev. Autó-és gumiszerelő műhely korszerűsítése és szolgáltatás fejlesztése Encsen
igényelt összeg: 14 980 965 Ft
jóváhagyott összeg: 14 913 453 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **77 pont**

5. Honor Consulting Innováció Menedzsment és Befektetési Tanácsadó Kft. Honor Consulting Kft helyi erőforrásokra alapozó tevékenységeinek fejlesztése
igényelt összeg: 15 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 14 999 996 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **94 pont**

6. IZSB IZESEBB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Tároló épület kialakítása és

eszközbeszerzés
igényelt összeg: 15 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 14 999 994 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **77 pont**

7. Kecskés Krisztina ev. Üzlethelyiség felújítása és eszközbeszerzés
igényelt összeg: 7 416 465 Ft
jóváhagyott összeg: 7 414 308 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **95 pont**

8. LINEA RECTA Szolgáltató Kft., Tervező iroda kialakítása és eszközbeszerzés
igényelt összeg: 15 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 14 999 998 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **86 pont**

9. Lipusz Attila magánszemély Lakatos műhely létrehozása Hernádcécén
igényelt összeg: 14 848 324 Ft
jóváhagyott összeg: 13 850 081 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **78 pont**

10. NABA-TRANS Szállítási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Eszközbeszerzés és vállalkozás fejlesztés a Naba-Trans kft-nél
igényelt összeg: 15 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 14 999 998 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **80 pont**

11. Sweetly '96 Kft. Eszközbeszerzés a Sweetly '96 Kft-nél
igényelt összeg: 14 724 708 Ft
jóváhagyott összeg: 11 734 572 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **71 pont**

12. Varga és Társa Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. Melegkonyhas vendéglátó egység kialakítása Halmajon
igényelt összeg: 10 735 434 Ft
jóváhagyott összeg: 10 734 424 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **85 pont**

13. Verba János ev. Építő ipari vállalkozás infrastrukturális és eszközfejlesztése
igényelt összeg: 14 923 448 Ft
jóváhagyott összeg: 14 921 076 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **83 pont**

A támogatási kérelmekben a tartalmi értékelés után összesen jóváhagyott összeg: 173 392 697 Ft. A jogcímre alokkált forrás: 215 000 000 Ft. Ebből adódóan a maradék forrás: 41 607 303 Ft.

Zavodni Ferenc: Aki a jelenlévők közül egyetért a kérelmek vonatkozásában az előterjesztett tartalmi értékelés és a helyi felhívás pontozási szempontrendszere alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott fent felsorolt pontszámokkal az kérem kézfelnyújtással jelezze!

A jelenlévő elnökségi tagok ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a kérelmek vonatkozásában az előterjesztett tartalmi értékelés és a helyi felhívás pontozási szempontrendszere alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott fent felsorolt pontszámokat.

E/18/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Takács László, hány pontot kapott a Sweetly 96 Kft.?

Zavodni Ferenc: 71 pontot.

Szeles András, a pontozást, hogy látjátok? Ez az esélyeit, hogy alakítja a kérelmeknek?

Zavodni Ferenc a munkaszervezet vezető tájékoztatása szerint a pontozási szempontrendszer két részből áll. Van egy általános része, ami a kérelemre vonatkozó nyilatkozatokat, jogosultsági kritériumokat, kérelemben leírt vállalásokat vizsgálja és van egy része, ami a fenntartási és üzemeltetési tervet értékeli. Mind a két esetben több pontozási szempont kerül figyelembe vételre. Az általános részre maximum 60 pont, a fenntartási és üzemeltetési tervre, pedig maximum 40 pont adható, így alakul ki a 100 pontos rendszer. Mindkét pontozási részben kizárólag nem szubjektív szempontok alapján kerül megítélésre a kérelem, hiszen eldöntendő kérdésekről van szó, az ügyfél által leírtak alapján megfelel-nem felel meg, a felhívásban leírt kritériumoknak.

A pontozási rendszerben a kérelmezőnek minimum 60 pontot kell összegyűjtenie. A Helyi Bíráló Bizottság arról dönt, hogy hol húzza meg felhívásonként azt a ponthatárt, ahonnan támogathatók a kérelmek.

A Gazdasági vállalkozás fejlesztés támogatása elnevezésű felhívás esetében a beérkezett és támogatható kérelmek esetében, nem merül ki a rendelkezésre álló forrás.

Takács László, akkor itt marad egy kis pénzösszeg?

Zavodni Ferenc, igen, közel 41,6 mFt.

Takács László, akkor nekünk kell egy minimum ponthatárt javasolni?

Zavodni Ferenc, az elnökség javaslatot tehet a Helyi Bíráló Bizottságnak a felhívásonként alkalmazandó minimum ponthatárokról, ebben az esetben javaslom, hogy a 72 pontos és az ettől magasabb pontszámot elért kérelmek kerüljenek támogatásra!

Takács László, sokan nem tudták feltölteni a pályázatukat, vagy egyáltalán eljutni odáig, hogy a beadott pályázat támogatható legyen. Ezek alapján én támogatnám mindegyik versenyben maradt kérelmet.

Zavodni Ferenc, a kérdéses kérelem pont a Sweetly 96 Kft.-é. Az elnökség nem ismeri részleteiben a kérelmek tartalmát, a Kft. egy vitorlášhajót szeretne beszerezni oktatási céllal. Ehhez kapcsolódóan, egy a hajó szállítására alkalmas utánfutó vásárlása történne, illetve a hajó tárolási helyén, Hernádkercsen 50m2 tereprendezésre kerülne sor. A projekt vizsgálata során nem látjuk biztosítottnak, hogy a fejlesztés az abaúji emberek gazdasági érdekeit szolgálná, reális esélye lenne annak, hogy ezt a szolgáltatást az itt élő emberek igénybe

kívánnák venni, és ez a fejlesztés helyi igényeket szolgálna. A támogatási kérelem vizsgálata közben pedig az is kiderült, hogy az eszközre bekért árajánlat jóval meghaladja a reális piaci árat.

Szeles András, extrém fejlesztési ötlet.

Sivák János, a meghúzott ponthatárt meg kell, majd indokolni!

Nem a fejlesztés tartalmát kell vizsgálnunk. Ez a fejlesztés egy meglévő helyi vállalkozás érdekeit szolgálná, s lehet, hogy a hajót nem itt használná, de az ebből származó bevételei után itt adózna. Ezért én támogatnám ezt a kérelmet.

Szeles András, nem értek egyet azzal, hogy a fejlesztés tartalmát nem kell vizsgálni, mert voltak a múltban olyan projektek, amik nagy összegeket vittek el pályázatokon, de nem tudtuk követni a megvalósulást és azóta sem tudjuk, hogy a pályázaton elnyert eszközök hol vannak, ki hasznosítja őket, továbbá a nyertes cégek már nem is léteznek, e miatt sok nehézsége volt a munkaszervezetnek az elmúlt működési ciklus végén, ezek komoly problémát okoztak. Tehát mindenképpen javasolja vizsgálni a projekt tartalmát, életszerűségét!

Luterán Péter, egyetértek Szeles Andrással. Tanulni kell a múlt hibáiból, s azokat felhasználni a jövő építéséhez.

Bódi Noémi, mivel foglalkozik a Kft.?

Szmetán István, az teljesen mindegy, hiszen, ha az én vállalkozásomat hozzuk fel példának, akkor láthatjuk, hogy a Szmet-Aqua Kft. fő tevékenysége üdítőital, ásványvíz gyártása, s e mellett fémszerkezetek gyártásával, fémmegmunkálással is foglalkozik.

Zavodni Ferenc mindent összevetve javasolnunk kell egy ponthatárt a Helyi Bíráló Bizottság döntéséhez, ezért 72 pontnál javaslom meghúzni ezt a ponthatárt, személy szerint én nem ítélem támogathatónak ezt a projektet. Van e további hozzászólás, javaslat?

Zavodni Ferenc: Mivel további kérdés, hozzászólás nincs, ezért ennél a felhívásnál a 72 pontos ponthatárt javaslom a Helyi Bíráló Bizottság elé terjeszteni.

Aki a 72 pontos ponthatár javaslatot a Gazdasági vállalkozás fejlesztés támogatása elnevezésű helyi LEADER felhívás esetében elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze!

Az elnökség jelenlévő tagjai 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadták a Gazdasági vállalkozás fejlesztés támogatása elnevezésű helyi LEADER felhívás esetében a Helyi Bíráló Bizottságnak tett 72 pontos ponthatár javaslatot.

E/19/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc: Térjünk át a következő napirendi pontra!

7

2. Napirendi pont: Mezőgazdasági termék kisléptékű feldolgozásának elősegítése elnevezésű VP6-19.2.1.-4-7.1-17 kódszámú LEADER Helyi felhívásra beadott támogatási kérelmek ismertetése, pontszámjavaslat megfogalmazása.

Zavodni Ferenc, ismerteti a Mezőgazdasági termék kisléptékű feldolgozásának elősegítése elnevezésű VP6-19.2.1.-4-7.1-17 kódszámú LEADER Helyi felhívásra beadott támogatási kérelmeket.

Elutasított kérelmek:

1. Blaskó László Tökmagolaj préselés, tökmagolaj előállítás
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
elutasítás oka: A kérelemhez semmilyen dokumentumot nem csatolt.

2. Blaskó László Csiperke gomba termesztése, értékesítés,
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
elutasítás oka: A kérelemhez semmilyen dokumentumot nem csatolt.

3. Bodnárné Gregó Andrea Mézeskalács előállító üzem fejlesztése
igényelt összeg: 11 996 880 Ft
elutasítás oka: Nem hiánypótolható dokumentumokat nem nyújtott be, nem rendelkezik székhellyel, telephellyel 2016. 01.01-én az Abaúj Leader Egyesület működési területén.
A 3.4.1.3. Egyéb elvárások g) pontjában leírtak alapján az intézkedés keretében támogatást olyan pályázó vehet igénybe, aki az Abaúj Leader Egyesület illetékességi területén székhellyel (telephellyel), fiókteleppel, lakhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik 2016 január 1-t megelőzően, továbbá a fejlesztés a fent említett illetékességi területen valósítja meg.

4. Bucskó Józsefné Innovatív eszközbeszerzés
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
elutasítás oka: A támogatási kérelemben megjelölt tevékenység végzéséhez nincs a Nemzeti Adó és Vámhivatalhoz bejelentett tevékenysége a kérelem benyújtásakor. 3.4.1.3. Egyéb elvárások b) pont: Működő vállalkozás részére támogatás, csak az adóhatósághoz (NAV) a pályázat benyújtásakor bejelentett és folytatott tevékenységhez igényelhető.

5. Burkus Balázs Diósárító üzem gépeinek és berendezéseinek beszerzése Deteken
igényelt összeg: 9 202 500 Ft
elutasítás oka: Nem felel meg a kérelem a felhívás rendelkezéseinek, a 3.4.1.3. Egyéb elvárások 7) pontjában foglaltak szerint az nyújthat be kérelmet: Aki vállalja, hogy a fejlesztéssel legalább két új kereskedelmi forgalomba hozható terméket hoz létre.

6. Czikó Sándorné Encsi gazdaságfejlesztés
igényelt összeg: 3 347 861 Ft
elutasítás oka: Östermelőként nem bizonyított a lakcíme 2016.01.01.-től az Abaúj Leader Egyesület működési területén. A 3.4.1.3. Egyéb elvárások g) pontjában leírtak alapján Az intézkedés keretében támogatást olyan pályázó vehet igénybe, aki az Abaúj Leader Egyesület

illetékességi területén székhellyel(telephellyel), fiókteleppel, lakhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik 2016 január 1-t megelőzően, továbbá a fejlesztés a fent említett illetékességi területen valósítja meg.

7. Erdei Sándor Erdei Sándor aszaló és gyümölcsfeldolgozó üzemének létrehozása
igényelt összeg: 11 972 235 Ft
elutasítás oka: nem teljesített hiánypótlás.

8. Gömöri Tamás Gömöri Tamás Hernádvécsei agrárvállalkozásának fejlesztése
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
elutasítás oka: nem teljesített hiánypótlás.

9. Gráf Béla Helyi termék értékesítést célzó beruházás Pamlényban
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
elutasítás oka: A hiánypótlást nem a kértnek megfelelően nyújtotta be.

10. Hollókői László Innovatív gazdaságfejlesztés
igényelt összeg: 9 397 500 Ft
elutasítás oka: 4.4.2. Kiválasztási kritériumok 1. pont alapján. Nem hiánypótlható jogszabályi kritériumok, tulajdoni lap nem került benyújtásra. Továbbá a MÁK-tól hivatalosan kikért tulajdoni lap alapján a kérelemben megjelölt ingatlan nem létezik.

11. Iván István Fafeldolgozó kisüzem fejlesztése
igényelt összeg: 11 955 051 Ft
elutasítás oka: nem teljesített hiánypótlás

12. Olexa István Tökmagfeldolgozás Tornyosnémetiben
igényelt összeg: 3 333 012 Ft
elutasítás oka: Egyéni vállalkozóként nincs 2016.01.01-én bejelentett székhelye a ALE területén. A 3.4.1.3. Egyéb elvárások g) pontjában leírtak alapján Az intézkedés keretében támogatást olyan pályázó vehet igénybe, aki az Abauj Leader Egyesület illetékességi területén székhellyel(telephellyel), fiókteleppel, lakhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik 2016 január 1-t megelőzően, továbbá a fejlesztés a fent említett illetékességi területen valósítja meg.

13. Petró Ádám Petró Ádám egyéni vállalkozás technológiai fejlesztése Mérán
igényelt összeg: 6 182 625 Ft
elutasítás oka: Nincs megfelelő NAV tevékenysége, hiányos a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozata. 3.4.1.3. Egyéb elvárások b) Működő vállalkozás részére támogatás, csak az adóhatósághoz (NAV) a pályázat benyújtásakor bejelentett és folytatott tevékenységhez igényelhető. 4.4.2. Kiválasztási kritériumok Jelen felhívás keretében támogatásban részesülhetnek azon projektek, amelyek megfelelnek a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, a felhívásban és mellékleteiben foglalt kritériumoknak, valamint az alábbi kritériumoknak:
1. Nem hiánypótlható jogszabályi kritériumok
A fejlesztés helyéül szolgáló ingatlanról 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap (nem hiteles). Amennyiben releváns, a tervezett fejlesztéshez hozzájáruló tulajdonosi nyilatkozat.

Amennyiben releváns, úgy a fejlesztéssel érintett ingatlan vonatkozásában hosszútávú bérleti szerződés.

14. Tóth Balázs Saját gazdaságban hizlalt sertésből készült háztáji jellegű termékeket előállító kisüzem fejlesztése Hernádkércsen

igényelt összeg: 6 413 500 Ft

elutasítás oka: bérleti szerződést nem nyújtott be. Nincs sem NAV tevékenység, sem bejelentett lakhely, székhely.

3.4.1.3. Egyéb elvárások b) Működő vállalkozás részére támogatás, csak az adóhatósághoz (NAV) a pályázat benyújtásakor bejelentett és folytatott tevékenységhez igényelhető

4.4.2. Kiválasztási kritériumok Jelen felhívás keretében támogatásban részesülhetnek azon projektek, amelyek megfelelnek a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, a felhívásban és mellékleteiben foglalt kritériumoknak, valamint az alábbi kritériumoknak:

1. Nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok

A fejlesztés helyéül szolgáló ingatlanról 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap (nem hiteles).

Amennyiben releváns, a tervezett fejlesztéshez hozzájáruló tulajdonosi nyilatkozat.

Amennyiben releváns, úgy a fejlesztéssel érintett ingatlan vonatkozásában hosszútávú bérleti szerződés.

A 3.4.1.3. Egyéb elvárások g) pontjában leírtak alapján Az intézkedés keretében támogatást olyan pályázó vehet igénybe, aki az Abaúj Leader Egyesület illetékességi területén székhellyel (telephellyel), fiókteleppel, lakhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik 2016 január 1.-t megelőzően, továbbá a fejlesztés a fent említett illetékességi területen valósítja meg.

10

Zavodni Ferenc: Van-e az elhangzottakhoz kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Zavodni Ferenc: Aki a jelenlévők közül elfogadja a munkaszervezet megállapításait a helyi felhívásokhoz kapcsolódó pályázati adatlapban meghatározott adattartalom, valamint a helyi felhívásban megjelölt mellékletek ellenőrzése és értékelése után és elfogadja a fent felsorolt kérelmek vonatkozásában az elutasítást, az kérem kézfelnyújtással jelezze!

A jelenlévő elnökségi tagok ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták az elutasított kérelmekre vonatkozó előterjesztést.

E/20/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc: Térjünk át a tartalmi értékelésen jóváhagyott, és a helyi felhívás pontozási szempontrendszer alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott kérelmek tárgyalására.

Tartalmi értékelés után jóváhagyott kérelmek:

- 1. Beluscák István Balázs** Mezőgazdasági és fa feldolgozó üzemek melléktermékeinek feldolgozása Abaújban

igényelt összeg: 3 193 425 Ft
jóváhagyott összeg: 3 193 423 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **81 pont**

2. Kmetz Ottó Gazdaságfejlesztés Boldogkőváralján
igényelt összeg: 11 997 878 Ft
jóváhagyott összeg: 11 997 875 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **76 pont**

3. Mitelle Ádám Gépbeszerzés Mitelle Ádám gazdaságában
igényelt összeg: 8 613 750 Ft
jóváhagyott összeg: 8 613 750 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **81 pont**

4. Molnár Gergely Mézes Gergő méhészetének mézüzem bővítése
igényelt összeg: 11 999 633 Ft
jóváhagyott összeg: 11 999 997 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **78 pont**

5. Nagy György Tamás Gyümölcsle előállító üzem eszközbeszerzés
igényelt összeg: 6 892 875 Ft
jóváhagyott összeg: 6 892 875 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **88 pont**

6. Szarka Tamás Méhekkal a fenntartható jövőért
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 4 650 181 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **88 pont**
A csökkenés oka, a hiánypótlást nem a kiírásban kérteknek megfelelően teljesítette, így több eszközbeszerzésre vonatkozó tétele elutasításra került.

7. Varga Balázs Helyi termék előállításához szükséges eszközök beszerzése
igényelt összeg: 12 000 000 Ft
jóváhagyott összeg: 11 999 998 Ft
tartalmi értékelés után kapott pontszám: **73 pont**

A támogatási kérelmekben a tartalmi értékelés után összesen jóváhagyott összeg: 59 348 099 Ft. A jogcímre allokált forrás: 200 000 000 Ft. Maradék forrás: 140 651 901.

Takács László, Mitelle Ádám, hány pontot kapott?

Zavodni Ferenc, 81 pontot.

Takács László, a Gráf Béla által benyújtott kérelmekkel mi volt a gond?

Zavodni Ferenc, ugyanaz, ami a másik pályázatuk esetében, hogy a hiánypótlásban kérteteket nem megfelelően teljesítette.

Takács László, pedig ők alaposak, nem tudom, hogy mi lehetett a gond.

Zavodni Ferenc: Aki a jelenlévők közül egyetért a kérelmek vonatkozásában az előterjesztett tartalmi értékelés és a helyi felhívás pontozási szempontrendszere alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott fent felsorolt pontszámokkal az kérem kézfelnyújtással jelezze!

A jelenlévő elnökségi tagok ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a kérelmek vonatkozásában az előterjesztett tartalmi értékelés és a helyi felhívás pontozási szempontrendszere alapján pontozott és szakmai indoklással ellátott fent felsorolt pontszámokat.

E/21/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc, van e még kérdés, hozzászólás erre az ismertetett felhívásra beérkezett támogatási kérelmekkel kapcsolatosan?

Mivel további kérdés, hozzászólás nincs, ezért ennél a felhívásnál is a 72 pontos ponthatárt javaslom a Helyi Bíráló Bizottság elé terjeszteni.

Zavodni Ferenc: Aki a 72 pontos ponthatár javaslatot a mezőgazdasági termék kisléptékű feldolgozásának elősegítése elnevezésű helyi LEADER felhívás esetében elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze!

Az elnökség jelenlévő tagjai ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadták a Mezőgazdasági termék kisléptékű feldolgozásának elősegítése elnevezésű helyi LEADER felhívás esetében a Helyi Bíráló Bizottságnak tett 72 pontos ponthatár javaslatot.

12

E/22/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

3. Napirendi pont: Egyebek

Nagyné Szunyogh Adrienne az előző napirendi pontok tárgyalásánál nem vett részt érintettség miatt, de az egyebek napirendi pont tárgyalására bejött az elnökségi ülésre.

Zavodni Ferenc, megkérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban van e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nagyné Szunyogh Adrienne, a rendezvényes felhívás - Szektorok közötti párbeszéd, civil hálózati együttműködések. - esetében néhány olyan egyszerűsítést, módosítást szeretnének bevezetni, amelyek elősegítenék az erre a felhívásra rendelkezésre álló keretösszeg lekötését. Ezekhez a támogatási kérelmek benyújtását egyszerűsítő módosításokhoz kérjük az elnökség hozzájárulását. A módosítások átvezetése, Irányító Hatósággal történő egyeztetése és elfogadása kb. két hetet vesz igénybe.

Zavodni Ferenc, van e ehhez kapcsolódóan további kérdés, hozzászólás? Mivel további kérdés és hozzászólás nincs, ezért az elnökségnek javaslom a rendezvényes felhívás esetében a 2019. január 31-ei beadási határidő elfogadását.

Zavodni Ferenc: Aki a Szektorok közötti párbeszéd, civil hálózati együttműködések. felhívás esetében a végső benyújtási határidőt (2019. január 31-ét) elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze!

Az elnökség jelenlévő tagjai ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadták, hogy a Szektorok közötti párbeszéd, civil hálózati együttműködések. felhívás esetében a végső benyújtási határidő 2019. január 31-e legyen.

E/23/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc, megkérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban van e valakinek további kérdése, hozzászólása?

Nagyné Szunyogh Adrienne, Az egyesület Korona Takarékszövetkezettel egy éves futamidőre kötött hitelszerződése novemberben lejár, ezért új hitelkérelmet kell benyújtunk újabb egyéves időtávra. Az elmúlt időszakban több éven keresztül, az Abaúj Leader Egyesületnek a KORONA Takarékszövetkezethél 30 mFt-os hitelkerete volt, de ezt nem használtuk ki az utóbb két évben, mert a működésünket biztosító kifizetési kérelmeinkre rendszeresen megkaptuk az Államkincstártól az igényelt összegeket, így ugyan a hitelkeret rendelkezésünkre állt, de szerencsére nem kellett igénybe vennünk. Ezért a továbbiakban az előzetes, pénzügyes kollégámmal történt kalkulációink alapján a hitelkeret csökkentését javasoljuk 20 mFt-ra.

Ehhez a hitelkeret csökkentéshez kérjük az elnökség jóváhagyását.

Zavodni Ferenc, megkérdezi, hogy az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e valakinek további kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, ezért javaslom az Abaúj Leader Egyesület KORONA Takarékszövetkezethél vezetett 30 mFt-os hitelkeretének 20 mFt-ra történő csökkentését.

Zavodni Ferenc: Aki egyetért az Abaúj Leader Egyesület KORONA Takarékszövetkezethél vezetett 30 mFt-os hitelkeretének 20 mFt-ra történő csökkentésére, az kérem, kézfelnyújtással jelezze!

Az elnökség jelenlévő tagjai ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadták az Abaúj Leader Egyesület KORONA Takarékszövetkezethél vezetett 30 mFt-os hitelkeretének 20 mFt-ra történő csökkentését.

E/24/(2018.10.17.) számú elnökségi határozat.

Zavodni Ferenc, van e egyéb hozzászólás, észrevétel?

Egyéb kérdés, észrevétel nem volt.

Zavodni Ferenc, megköszöni az elnökségi ülésen résztvevők megjelenését és az ülést bezárja.

K.m.f.